

Aanbesteding: Waarderingssoftware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Bij deze nota van inlichtingen hoort een losse bijlage voor de beantwoording van vraag 92, deze treft u in de map nota van inlichtingen.

Ref.nr. 79
Onderwerp: Format NvI

Vraag:

Beste gemeente Amersfoort,

Is het mogelijk om de vragen en antwoorden op de NvI in een document (excel of pdf bijvoorbeeld) aan te leveren? Ik heb wat moeite met het duidelijk krijgen van een overzicht van alle vragen en antwoorden.

Bij voorbaat dank voor de moeite.

Antwoord:

De nota van inlichtingen is op 20 oktober als pdf gepubliceerd, en terug te vinden bij de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 25-10-2022

Label: Proces

Ref.nr. 80
Onderwerp: Format NvI

Vraag:

Beste,

Ik heb nogmaals gekeken bij de aanbestedingsdocumenten. Wij zien 12 documenten, maar geen pdf met NVI. Kunt u voor de zekerheid nogmaals controleren of dit bestand is geupload?

bij voorbaat dank,

Antwoord:

Onder het documententabblad zijn 3 mappen te vinden: aanbestedingsdocumenten (12), nota van inlichtingen (1), en aankondiging (1). Deze nota is correct gepubliceerd in de tweede map. Wij hebben hiervan de volgende bevestiging ontvangen: De nota van inlichtingen is gegenereerd als PDF bestand en geplaatst in de map 'Nota van inlichtingen' van uw

aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:
NVI 1 - 28

Vraag:

Door in NVI2 terug te komen op een vraag die in de eerste vragenronde is gesteld, ontnemt u ons de mogelijkheid tot een wedervraag. Staat u ons toe dat, mochten wij nog een vraag hebben over uw antwoord, we deze per e-mail via Tendered nog kunnen stellen, en dat u deze ook nog beantwoordt?

Antwoord:

Het antwoord op deze vraag hebben wij inmiddels: Wij zijn niet bekend met Auth0, maar zijn akkoord om in samenwerking met leverancier hier naar te kijken.

Wij verwachten dat dit antwoord afdoende is en er geen wedervraag nodig is. Mocht dit toch zo zijn, dan vragen wij u deze wedervraag via de vraagfunctionaliteit in te dienen. Wij nemen de beantwoording daarvan dan nog mee in NVI2.

Beantwoord op: 27-10-2022
Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:
NVI 1 - 27

Vraag:

U geeft aan dat de concerngarantieverklaring nodig is wanneer inschrijver onderdeel is van een concern. Is onderstaande documentatie ook noodzakelijk om in te leveren wanneer inschrijver de enige inschrijver van het concern is?

- Beschrijving van het concern en de toegepaste structuur (mate van invloed)
- Organogram/organisatieschema van het concern

Antwoord:

Ja, ook dan graag inzichtelijk maken hoe het concern er uit ziet.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
NVI 1 - 1

Vraag:

Kunt u uiteenzetten waarom GIBIT 2016 uw voorkeur heeft boven GIBIT 2020? Leverancier conformeert zich aan GIBIT 2020. Staat u ervoor open om aanvullende afspraken rondom GIBIT 2016 samen af te stemmen na voorlopige gunning?

Antwoord:

In het inkoopbeleid van de gemeente Amersfoort is vastgesteld dat gewerkt wordt met de GIBIT 2016. Dit zal in de toekomst aangepast worden, maar conform het huidige beleid wordt gewerkt met de GIBIT 2016. Hiervan kan niet worden afgeweken.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 70: U kunt van ons verwachten dat we als leverancier voldoen aan de wettelijke vereisten (rapportages Waka, taxatieverslag, etc.) conform eis 69. Aanvullend hierop zijn en worden in samenspraak met onze klanten diverse innovaties ontwikkeld die tegen meerprijs beschikbaar zijn. Met deze eis eigent de gemeente Amersfoort zich de baten toe zonder dat ze in de kosten meedelen. Bent u bereid deze eis te laten vallen, danwel van een duidelijkere afbakening te voorzien.

Antwoord:

Wij realiseren ons dat het lastig is om verschillende contractvormen te vergelijken. Daarom laten wij eis 70 vervallen. De inschrijfprijs moet worden gebaseerd op het leveren van alle toekomstige wettelijke modules. De niet-wettelijke modules hoeven niet meegenomen te worden in de inschrijfprijs.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
GIBIT 2016

Vraag:

GIBIT 2016: artikel 13.2: Dank voor het meebewegen. Wij hebben als

vervolgverzoek: Is de gemeente bereid om maximale aansprakelijkheid aan te passen naar 2 maal de vergoeding in totaal per jaar? Een dergelijke omvang past binnen onze interne normen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

- Artikel 4.2: Onze intentie is natuurlijk om een jarenlange samenwerking te starten. In de gemeentemarkt hebben we nog nooit een contract opgezegd. Het gaat echter wel te ver om 10 jaar vast te zitten aan een contract welke alleen de opdrachtgeven kan beëindigen. We willen graag aansluiten op artikel 20.2 van GIBIT 2016, nadat de eerste 4 jaar van de overeenkomst zijn verstreken. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is voor de gemeente Amersfoort een kritisch bedrijfsproces waarin we graag continuïteit zien en daarom voor een lange looptijd hebben gekozen.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

Artikel 5.1 Het is ons niet volledig duidelijk wat het moment van indexatie is. Bent u akkoord om de indexatie plaats te laten vinden per ultimo jaar? Dit maakt het voor ons als leverancier administratief veel efficiënter aangezien al onze licenties ultimo jaar geïndexeerd worden.

Antwoord:

Akkoord, dan zal voor het eerst eind 2024 geïndexeerd worden. Dit zal bij het definitief maken van de overeenkomst worden aangepast.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Gibit 2016 vs Gibit 2020

Vraag:

GIBIT 2016, vraag 1; Wij willen u vragen het gebruik van de GIBIT2020 te overwegen. Te meer daar de gemeente Amersfoort zelf vermeldt staat als partner van de VNG op de website van GIBIT 2020 en in deze aanbesteding wordt aangesloten op de 6 jaar oude GIBIT2016. Zie: <https://vng.nl/projecten/gibit>

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 83.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbestedingsleidraad/SROI: Wij vragen ons af, als landelijk opererende softwareleverancier, in hoevere de gemeente de SROI eisen als realistisch ziet wanneer alle gemeenten dit apart gaan uitvragen? Dat betekent dat we als leverancier in tientallen gemeenten aparte SROI activiteiten moeten ontplooien. Dit vinden wij niet realistisch. Wel hebben wij een sterk MVO /ESG beleid dat op wereldwijd en landelijk niveau wordt uitgevoerd. Bent u akkoord als wij het SROI budget in Nederland inzetten?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat de door ons gebruikte bouwblokken methode genoeg mogelijkheden bieden om te kunnen voldoen aan deze eis.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 94: Dit antwoord verbaast ons aangezien vrijwel al onze klanten indexeren vanaf transactiedatum. Kunt uw ons verwijzen naar deze specifieke jurisprudentie?

Antwoord:

De specifieke jurisprudentie is terug te vinden in uitspraak ECLI:NL:HR:2016:113 en ECLI:NL:GHARN:2012:BW7250 (ro. 4.6).

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Wens 15: Er moet een Excel import komen voor oppervlaktes en KOUDV. Maar de (gebruiks)oppervlakte is vaak een gegeven dat uit een andere bron komt, bijvoorbeeld de BAG al dan niet via het belastingensysteem. Synchronisatie van mutaties van hetzelfde gegeven uit meerdere bronnen is vaak een recept voor problemen en verschillen in registraties. De eis om oppervlaktes te kunnen importeren en het woord "bijvoorbeeld" triggerden ons dat we in de aanbestedingsdocumentatie geen helder overzicht hebben gekregen over welke gegevens wel of niet moeten worden gemuteerd via de waarderingsapplicatie, dus hoe de gegevensflow eruit moet komen te zien. Daardoor is voor ons niet geheel duidelijk welke modules we moeten inschrijven en daaraan gekoppeld de prijs. Dus een plaatje op hoofdlijnen waarin de gegevensflow staat met de bijbehorende applicaties zou voor ons handig zijn. Kunt u zo'n plaatje verstrekken?

Antwoord:

Wij willen de belangrijkste gegevens uit record 22 stuf-tax en onderdeelcodes wijzigen en BAG-id's in bulk kunnen muteren. Oppervlakte is daar één van. Wij passen eis 81 aan om dit nader te specificeren. We kunnen op dit moment geen volledig sluitend overzicht leveren van gegevens die in bulk gemuteerd kunnen worden, omdat dit in een nieuwe applicatie op een andere manier ingevuld zou kunnen zijn. Ter illustratie voegen we wel als bijlage bij deze nota van inlichtingen (zie ook map nota van inlichtingen) de bulkmutatiemogelijkheden bij die we in grote lijnen verwachten.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Wens 83: Hoe ziet de gemeente Amersfoort dit voor zich? Is het niet logischer dat de applicatie waar de mutatie plaatsvindt een record25 aanmaakt en doorgeeft? Zo nee, om welke objectgerelateerde mutaties gaat

het hier? En hoe moeten de verschillende velden van record25 dan worden gevuld?

Antwoord:

Dat klopt, en deze wens slaat er op dat wanneer zo'n mutatie wordt aangeboden vanuit de belastingenapplicatie, deze automatisch verwerkt wordt in de waardenapplicatie. Echter minimaal 90% van de mutaties zal betrekking hebben op een mutatie binnen de waarderingsapplicatie.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Wens 84: Bij eis 122 staat het antwoord dat de waarderingsapplicatie de BAG-WOZ-koppeling doet. Hier geeft u aan dat u open staat voor andere ideeën en oplossingen. Ons is onduidelijk wat uw uitgangspunt nu is. Wellicht kan het gevraagde overzicht bij wens 15 helderheid verschaffen?

Antwoord:

Het is een eis dat de BAG-WOZ koppeling vanuit de waardenapplicatie gerealiseerd wordt. Wij staan open voor ideeën in de inrichting, zolang alle relevante gegevens bij de LV terecht komen. Wij denken dat het verstrekte document met de PSA voldoende is. Het gaat hierbij om de koppeling van de onderdelen.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Wens 85: Kan hiermee de conclusie worden getrokken dat in de waarderingsapplicatie de objectdeelregistratie plaatsvindt?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
96

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 92: Is de waardering enkel op basis van de drie (of vijf) geselecteerde referentieverkopen dan altijd de "primaire methode" of mag dat ook een andere methode methode zijn?

Antwoord:

Dit mag een andere methode zijn, mits er drie of vijf daadwerkelijk onderbouwende verkopen op het taxatieverslag worden geplaatst en dit aan de wettelijke kaders voldoet. Uitgangspunt is dat de waardering voldoet aan de waarderingsinstructie.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Vervolg vraag mbt wens 116 en eis 118: Komen wens 116 en eis 118 daarmee te vervallen? Want wanneer wij een andere oplossing voorstellen, worden we op deze twee punten afgestraft.

Antwoord:

Wens 116 slaat op het kunnen hergebruiken van eerdere beantwoordingen en grieven zodat de gebruiker deze niet elke keer opnieuw hoeft op te stellen. Deze wens blijft staan. Voor eis 118 hebben wij in NVI 1 aangegeven dat inschrijver in de use case mag presenteren op welke manier zij invulling geeft aan het bezwarenproces.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Vervolg eis 116: Er zullen wellicht ook grieven via het digitale loket binnenkomen? Hoe zien die verschillende datastromen eruit?

Antwoord:

Het betreft hier WENS 116. Bezwaren komen per post, email of balie binnen. Via email en balie in pdf -formaat. De taxateur grieft en ontgriefft

vervolgens in de waarderingsapplicatie. Aan wens 116 wordt voldaan als van een afgehandeld bezwaar de gebruikte grieven en antwoorden kunnen worden gekopieerd naar een ander bezwaar binnen de waarderingsapplicatie.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage E: (implementatie)overeenkomst

Vraag:

Artikel 8.4 dienstver/ 11.4 implmen: Dit artikel is niet concreet, niet marktconform en mogelijk reden voor Leverancier om niet in te schrijven. Staat Opdrachtgever open om dit artikel te verwijderen?

Antwoord:

Dit is conform de schadebepalingen zoals opgenomen in het Burgerlijk Wetboek en daarom voldoende concreet en redelijk. Hier sluit Opdrachtgever bij aan.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage E: implementatieovereenkomst

Vraag:

- Artikel 2.3: Verzoek om tekst aan te passen naar: "2.3 Eventueel WETTELIJK benodigde Updates en Upgrades en de Implementatie hiervan gedurende de looptijd van de Overeenkomst vallen binnen de ICT Prestatie. Hiervoor kunnen geen extra kosten in rekening worden gebracht." Zoals ook onze vraag bij Eis 70, welke wij verzoeken te schrappen, als leverancier kunnen we niet voorzien welke modules (buiten de wettelijk verplichte) er worden ontwikkeld in de, mogelijk verre, toekomst. Akkoord met aanpassen van dit artikel?

Antwoord:

Wij realiseren ons dat het lastig is om verschillende contractvormen te vergelijken. Daarom laten wij dit artikel vervallen. De inschrijfprijs moet worden gebaseerd op het leveren van alle toekomstige wettelijke modules. De niet-wettelijke modules hoeven niet meegenomen te worden in de inschrijfprijs.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage E: (implementatie)overeenkomst

Vraag:

Artikel 1.3: Graag een check op de namen en verwijzingen naar de bijlagen in verband met consistentie. Voorbeelden: 'Prijsinvulformulier' wordt in de aanbestedingsdocumenten 'Prijzenblad' genoemd. In 7.1 wordt verwezen naar bijlage 7a, in artikel 1.3 naar 6a.

Antwoord:

Dit zal bij de definitieve overeenkomst indien nodig worden aangepast.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage E: implementatieovereenkomst

Vraag:

Artikel 3.1/3.2: Zou Amersfoort duidelijk kunnen aangeven wanneer precies de Implementatieovereenkomst ingaat? De Dienstverleningsovereenkomst gaat in op het moment van ondertekening van de partijen conform artikel 3.1 Dienstverleningsovereenkomst. Dat betekent dan die overeenkomst NIET automatisch ingaat op het moment van decharge of na acceptie. Graag verduidelijking van de onduidelijke tekst van 3.1 en 3.2.

Antwoord:

De Implementatieovereenkomst gaat in per 1 januari 2023. De Dienstverleningsovereenkomst gaat in wanneer decharge is verleend conform de acceptatiecriteria (artikel 5 Implementatieovereenkomst). Dit zal worden aangepast in de definitieve overeenkomsten.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Contract